

**Протокол**  
**опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,**  
**организации и качестве образовательного процесса в целом**  
**по образовательной программе**

**08.03.01 «Теплогазоснабжение и вентиляция».**

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 73 человека, среди которых 25 респондента женского пола и 48 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 43 работающих и 30 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 15 снимают жилье, 28 проживают в общежитии, 22 проживают с родителями, 8 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

| <b>Вопросы</b> |                                                                                                                                         | <b>Средний балл, (результаты анкетирования, %)</b>  |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1.             | Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)                              | <b>2,12 (70,8 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 2.             | Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)                            | <b>2,80 (70 %)</b><br>Частичная удовлетворенность   |
| 3.             | Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень) | <b>1,83 (61 %)</b><br>Частичная удовлетворенность   |
| 4.             | Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)      | <b>1,86 (62 %)</b><br>Частичная удовлетворенность   |
| 5.             | Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)     | <b>2,36 (78,6 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 6.             | Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)                         | <b>2,93 (73,1 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 7.             | Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми          | <b>3,52 (70,4 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |

| Вопросы |                                                                                                                               | Средний балл, (результаты анкетирования, %) |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|         | теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся). |                                             |

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

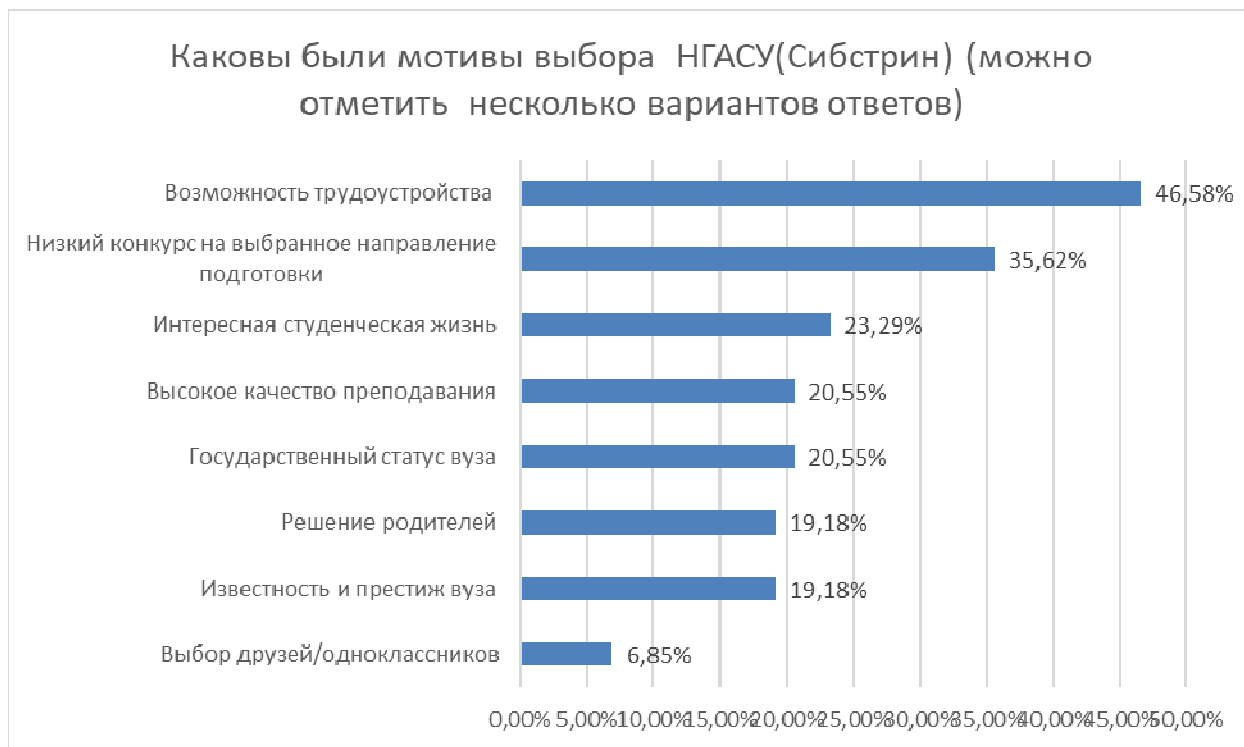


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 46,58 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 35,62 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 23,29 % – интересная студенческая жизнь, для 20,55 % – высокое качество преподавания, 20,55 % – государственный статус ВУЗа, для 19,18 % – решение родителей и известность и престиж ВУЗа, для 6,85 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 67,12 % считают наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, 65,75 % – получение диплома о высшем образовании, 54,79 % – получение специальных знаний, 53,42 % – развитие практических навыков, 34,25 % – развитие навыков решения проблем, 32,88 % – развитие навыков общения и лидерства, 32,88 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 28,77 % – развитие аналитических навыков.

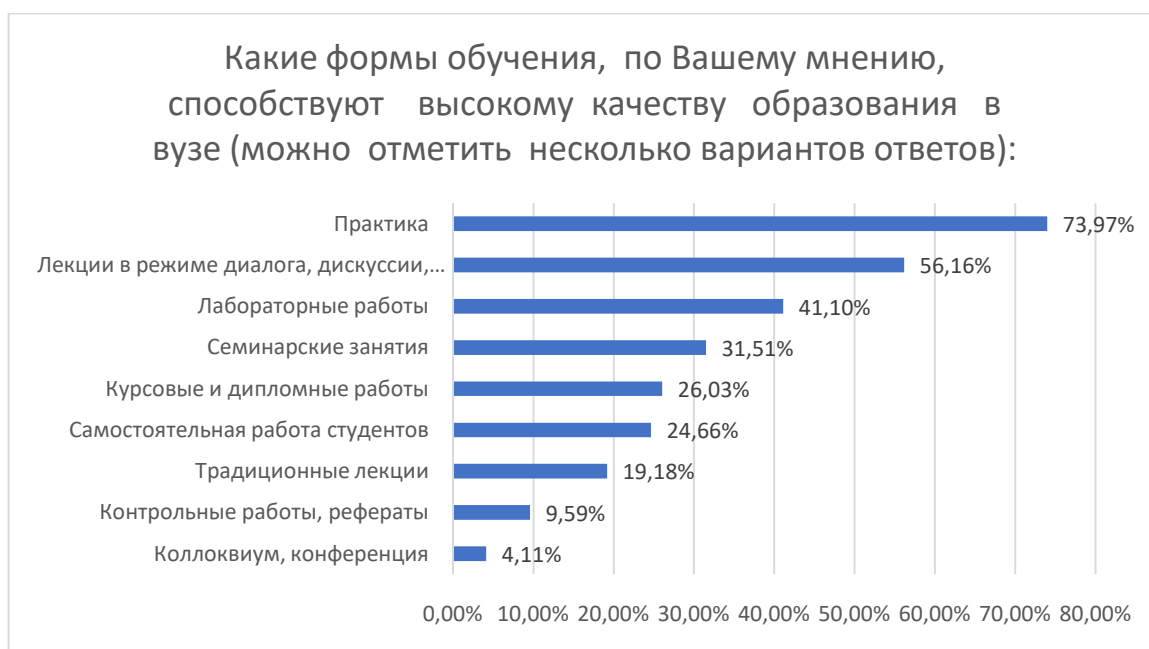
3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Содержание будущей профессии**

Из рисунка 3 наблюдаем, что 43,84 % уверены в правильности своего выбора, 41,10 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 13,70 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности, 13,70 % – сомневаются в правильности выбора, 10,96 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



**Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования**

Из рисунка 4 видим, что 73,97 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 56,16 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 41,10 % – лабораторные работы, 31,51 % – семинарские занятия, 26,03 % – курсовые и дипломные работы, 24,66 % – самостоятельная работа студентов, 19,18 % – традиционные лекции, 9,59 % – контрольные работы, рефераты, 4,11 % – коллоквиум, конференции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



**Рисунок 5 – Объективность оценки знаний**

Из рисунка 5 видно, что 27,40 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 26,03 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и требованиям, 21,92 % – что она ясная и доступная, 15,07 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний. По мнению 2,74 % респондентов компьютерное тестирование более эффективное. А 6,85 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



**Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой**

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 37,50 % полностью довольны организацией учебной практики, 28,13 % не совсем довольны, остальные 18,75 % затрудняются ответить и у 6,25 % практика еще не проводилась.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



**Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса**

На рисунке 7 видим, что 38,36 % респондентов не устраивают расписание занятий и учебные аудитории, 21,92 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 21,92 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 19,18 % – доступ к компьютерным технологиям, 19,18 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 16,44 % – работа медицинского кабинета, 13,70 % – работа кафе, буфетов, 13,70 % – оснащенность библиотеки, 12,33 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 5,48 % – все устраивает.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



**Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава**

Из рисунка 8 наблюдаем, что 45,31 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 15,63 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 12,50 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,94 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 9,38 % – педагогическое мастерство, 3,13 % – знание своего предмета, квалификация

и 3,13 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

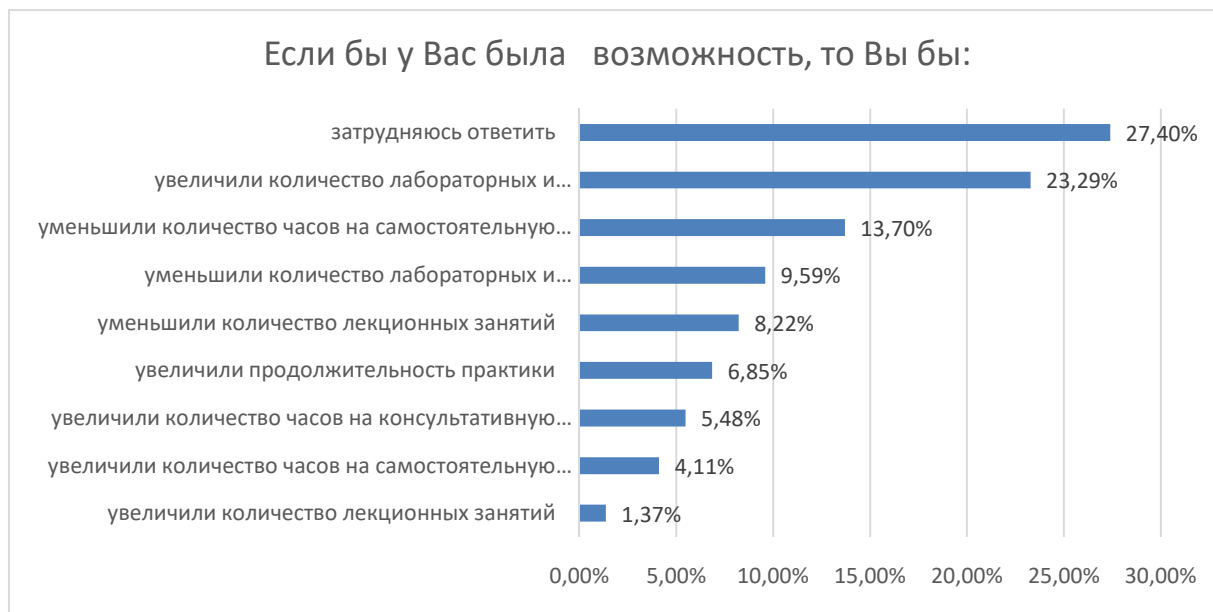


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 23,29 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 13,70 % респондентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 9,59 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 8,22 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 6,85 % увеличили продолжительность практики, 5,48 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 4,11 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 1,37 % увеличили бы количество лекционных занятий, 27,40 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



**Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности**

Из рисунка 10 наблюдаем, что 37,50 % респондентов участвуют в спортивных мероприятиях, 26,03 % – в работе кружков, секций по интересам, 26,03 % – в студенческих научных конференциях, 16,44 % – в творческих клубах-студиях, 8,22 % – в заседаниях студенческого совета, 6,85 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



**Рисунок 11 – Негативные последствия обучения**

Из рисунка 11 видно, что у 43,84 % респондентов появилась хроническая усталость, 17,81 % потеряли интерес к учебе, у 16,44 % ухудшилось здоровье, у 12,33 % не остается свободного времени, у 4,11 % понижилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, 1,37 % разочаровались в выбранной профессии и 4,11 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



**Рисунок 12 – Частота пропусков занятий**

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 68,49 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 4,11 % пропускают от 25% до 50%, 2,74 % пропускают больше 75 % занятий, 1,37 % пропускают от 50 % до 75 %. И 8,22 % не пропускают занятия по неуважительной причине, а 15,07 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 65,75 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 53,42 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 24,66 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 20,55 % – по причине неудобства расписания, 17,81 % – по причине необходимости присутствия на работе, 16,44 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 13,70 % не могут указать конкретных причин, 10,96 % не устраивает качество преподавания и 1,37 % не пропускают занятия.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства и государственный статус ВУЗа.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, практически такое же количество считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и требованиям.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются расписание занятий и учебные аудитории. Минимальное кол-во студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в спортивных мероприятиях, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство не пропускают занятия по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студентов не устраивает качество преподавания. Наименьшее кол-во опрошенных не пропускают занятия.